

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA  
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBINĖS DARBO INSPEKCIJOS ĮSTATYMO  
NR. IX-1768 1, 8 STRAIPSNIŲ, PRIEDO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 11<sup>1</sup>  
STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – Įstatymo projektas)  
(TAP-21-106) (TAIS Nr.20-16802(2))**

2021-02-15 Nr.NV-319

Vilnius

Įvertinę Įstatymo projekto atitiktį įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į tai, kad pagal Europos Sąjungos teisę reglamentas yra visose valstybėse narėse privalomas ir tiesiogiai taikomas teisės aktas, reiškiantis, kad valstybės narės privalo užtikrinti jo veikimą, imtis veiksmų jame numatytiems įpareigojimams įvykdyti ir tik būtinais atvejais priimti įgyvendinančius nacionalinius teisės aktus, siūlome papildomai pagrįsti Įstatymo projekto 3 straipsnyje siūlomomis nuostatomis pildyti Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos įstatymą (toliau – Įstatymas) dėl 2019 m. birželio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 2019/1149, kuriuo įsteigiama Europos darbo institucija, iš dalies keičiami reglamentai (EB) Nr. 883/2004, (ES) Nr. 492/2011 ir (ES) 2016/589 ir panaikinamas Sprendimas (ES) 2016/344, įgyvendinimo. Pastebime, kad tiesiogiai vadovaujantis Reglamento (ES) Nr.2019/1149 8 ir 9 straipsnių nuostatomis, valstybės narės, laikantis lojalaus bendradarbiavimo principo, stengiasi dalyvauti suderintuose arba bendruose patikrinimuose, kuriems vykdyti turi būti gautas išankstinis visų dalyvaujančių valstybių narių sutikimas ir kurie „vykdomi laikantis valstybių narių, kuriose atliekami patikrinimai, teisės ar praktikos“. Tokiems patikrinimams vykdyti sudaromas dalyvaujančių valstybių narių ir Europos darbo institucijos (toliau – Institucija) susitarimas, kuriame „nustatomos patikrinimo vykdymo nuostatos ir sąlygos, įskaitant patikrinimo aprėptį ir tikslą ir, prireikus, Institucijos darbuotojų dalyvavimo patikrinime tvarką“, „valstybės narės patikrinimo susitarimais suteikia kitos valstybės narės pareigūnams, dalyvaujantiems tokiuose patikrinimuose, atitinkamą vaidmenį ir statusą, laikydamosi valstybės narės, kurioje atliekamas patikrinimas, teisės ar praktikos“. Įvertinus Įstatymo projekto aiškinamojo rašto 3 dalyje pateiktą informaciją, spręstina, kad praktika dėl Valstybinės darbo inspekcijos inspektorių ir kitų valstybių inspektorių bendrų patikrinimų jau yra, be to, Valstybinės darbo inspekcijos vykdomų ūkio subjektų veiklos patikrinimų tvarką reglamentuoja tiek Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos nuostatai, tvirtinami socialinės apsaugos ir darbo ministro, tiek Lietuvos Respublikos vyriausiojo valstybinio darbo inspektoriaus tvirtinamos Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos ūkio subjektų veiklos patikrinimų taisyklės. Todėl vadovaujantis Reglamento (ES) Nr. 2019/1149 nuostatomis dėl suderintų arba bendrų patikrinimų ir jų atlikimo tvarkos, esant galimybei kitos valstybės narės pareigūnų statusą (teises ir pareigas) nustatyti susitarimuose dėl patikrinimų vykdymo, svarstytinas Įstatymo projektu siūlomo Įstatymo papildymo 11<sup>1</sup> straipsniu tikslingumas, juolab, kad Reglamento (ES) Nr. 2019/1149

įvadinėje dalyje (19) punkte nurodoma, kad „suderinti ir bendri patikrinimai neturėtų pakeisti nacionalinių kompetencijų ar joms pakenkti“. Kartu Reglamento (ES) Nr. 2019/1149 nuostatų tiesioginio taikymo kontekste, siūlome įvertinti ir Įstatymo projekto tikslo formuluotę „sudaryti teisinę galimybę kitų Europos Sąjungos valstybių narių ir Europos laisvosios prekybos asociacijos valstybių narių darbo inspektoriams ir kitiems pareigūnams <...> dalyvauti patikrinimuose Lietuvos Respublikos teritorijoje, kaip numatyta Reglamento (ES) Nr. 2019/1149 8 ir 9 straipsniuose“.

2. Jei poreikis Įstatymą pildyti Reglamentą (ES) Nr. 2019/1149 įgyvendinančiomis priemonėmis būtų argumentuotas ir pagrįstas, siekiant aiškumo, siūlome svarstyti galimybę Įstatymo projektu teikiamame 11<sup>1</sup> straipsnyje nustatyti, kokio subjekto nustatyta tvarka, laikantis suderintų ir bendrų patikrinimų susitarime nustatytų vykdymo sąlygų, šie patikrinimai būtų atliekami, o taip pat svarstyti galimybę šio straipsnio 2 dalies paskutinio sakinio nuostata pildyti Įstatymo 9 straipsnį, reguliuojantį Valstybinės darbo inspekcijos inspektorių teises ir pareigas.

3. Pastebime ir tai, kad Reglamento (ES) Nr. 2019/1149 8 straipsnio 1 dalis nustato privalomą valstybių narių sutikimą norint atlikti suderintus ir bendrus patikrinimus. Šie patikrinimai gali būti atlikti tiek valstybių narių prašymu, tiek ir pačios Institucijos iniciatyva. Tad Įstatymo projektu siūlomoje 11<sup>1</sup> straipsnio 1 dalyje būtina įvertinti nuostatos „Valstybinės darbo inspekcijos kvietimu“ reikalingumą bei suderinamumą su minėta Reglamento (ES) Nr. 2019/1149 8 straipsnio 1 dalies nuostata, kartu įvertinant ir tai, kad Reglamento (ES) Nr. 2019/1149 8 straipsnio 3 dalis nustato, jog apie patikrinimuose dalyvaujančių valstybių sutikimą pranešama per nacionalinius ryšių palaikymo pareigūnus, paskirtus pagal šio reglamento 32 straipsnį (kurie teikia paramą vykdant patikrinimus, juos koordinuoja, veikia kaip nacionaliniai kontaktiniai asmenys).

4. Atsižvelgiant į Įstatymo projektu siūlomus patikslinimus dėl nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus teikimo ( Įstatymo projekto 1 straipsnio 2 dalis), tuo pačiu aspektu turėtų būti tikslinama ir Įstatymo 9 straipsnio 4 dalies nuostata.

5. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nėra pagrįsta siūloma Įstatymo projekto įsigaliojimo data – 2021 m. gegužės 1 d. Atkreiptinas dėmesys, kad Reglamento (ES) Nr. 2019/1149 44 straipsnyje nustatyta, jog Institucija, kuri koordinuoja ir remia bendrus ir suderintus patikrinimus, pradeda veikti ne vėliau kaip 2021 m. rugpjūčio 1 d.

6. Atkreipiame dėmesį, kad 2021 m. sausio 1 d. įsigaliojo Seimo statuto pakeitimas, kuriuo Seimo statuto 135 straipsnis, reglamentuojantis reikalavimus aiškinamajam raštui, buvo papildytas nauju 8 punktu (atsirado papildomas reikalavimas aiškinamajame rašte nurodyti ar įstatymo projektas neprieštaruja strateginio lygmens planavimo dokumentams), todėl šia informacija pildytinas Įstatymo projekto aiškinamasis raštas. Taip pat būtų tikslinga įvertinti tikslingumą aiškinamojo rašto 1 dalyje nurodyti Reglamento (ES) Nr. 2019/1149 14 straipsnio nuostatą, nes nėra pateikta informacijos, kaip su Įstatymo projektu siūlomu reguliavimu ji būtų susijusi.

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė